

# Frogner stadion – viderutvikling av idrettspark

## Relevante svar på høringsvarsel med frist 15.2.2011

### Innholdsfortegnelse

<b>KORT OPPSUMMERING AV SVARENE PÅ HØRINGEN.....</b>	<b>2</b>
<b>BYDELER: .....</b>	<b>3</b>
Frogner:.....	3
Ullern: .....	11
Byantikvaren:.....	13
Friluftsetaten: .....	15
Idrettsetaten:.....	16
Samferdselsetaten: .....	20
Trafikketaten:.....	21
<b>KOMMUNALE FORETAK: .....</b>	<b>23</b>
Undervisningsbygg Oslo KF: .....	23
<b>ANDRE SAKSPARTER:.....</b>	<b>24</b>
Sameiet Kirkeveien 40 v/advokatfirmaet Røer ANS.....	24
<b>INTERESSESAMMENSLUTNINGER: .....</b>	<b>25</b>
Frognerparkens Venner.....	25
<b>IDRETT: .....</b>	<b>25</b>
Medlemmer i interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner.....	25
Særforbund og særkretser med mulig interesse i anlegget på Frogner.....	26
”Pådrivergruppen”, Oslo Skøyteklubb, Frigg, ISU Frogner, Per Erik Martiniussen.....	27
ISU St.Hanshaugen .....	34

## Kort oppsummering av svarene på høringen

Pådrivergruppen med Oslo skøyteklubb, Frigg Bandy, Skøytemuseet, samt leder og nestleder i bydel Frogner er sterkt negative til svømme/fleridrettsanlegg på Frogner, og mener at forslaget bør avvises, da det ikke er realistisk og bare vil forsinke skøytehallen.

Idrettsetaten påpeker at forslaget ikke er komplett, og derfor bør oppfattes som en bemerkning til planforslaget fra idrettsetaten, eventuelt som en registrert forhåndsuttalelse.

Byantikvaren og Friluftsetaten er positive til at alternativ 4 ikke er høyere enn dagens gressvoll, mens Friluftsetaten mener alternativ 4 er bedre landskapstilpasset enn alternativ 1 og 2, er bedre tilpasset behovene for idrett i området, og at alternativ 4 i motsetning til alternativ 1 og 2 ikke krever erstatningsarealer for tapte friområder.

Ullern bydel, som grenser mot Frognerparken, ønsker innregulert svømmeanlegg, og at man beholder dagens stadionprofil mot Frognerparken.

ISU St.Hanshaugen ønsker svømme/fleridrettsanlegg, pga.manglende utbyggingsmuligheter i egen bydel.

Undervisningsbygg er positive til prosjekter som øker kapasiteten på haller i Oslo. Pga. behov for 15.000 nye skoleplasser gjennomgås alle skoler i Oslo med tanke på kapasitetsøkning, og utviklingen på Frogner stadion kan være interessant for en fremtidig utvikling av de nærliggende skolene.

Byantikvaren og Samferdselsetaten har bedt om en grundigere trafikkanalyse, og trafikketaten er bekymret for ytterligere tap av parkeringsplasser i et område der det er mangel på dette.

Beboerne i Kirkeveien 40 er sterkt negative til høyden og størrelsen på hallene i alternativ 1 og 2, og mener alternativ 4 bør velges fordi det beholder dagens profil mot Frognerparken, tillater friidrett på banen, og gir et bredere idrettstilbud til bydelens beboere.

Tjalve mener det fortsatt må være friidrett på Frogner, fordi det er stor interesse blant skoleungdommene i bydelen, og fordi presset på Bislett er så stort at det til tider er uforsvarlig mange på treningene.

Kampsportforbundet, Judoforbundet, Bokseforbundet, Kickboxingforbundet og Bryteforbundet, med sterk vekst og mangel på tilfredsstillende anlegg i indre Oslo Vest, anser Frogner (pga tomtmangel i området) som eneste reelle mulighet innen en rimelig tidshorisont til å få et kampsportsanlegg på Oslo Vest.

Christiania Svømmeklubb (stiftet 2007) har formelt 108 medlemmer, og har også hatt 468 barn på svømmekurs i 10 meter basseng på Majorstuen. Frogner svømmeklubb (stiftet 2010) vokser også kraftig og begge klubbene har behov for svømmeanlegg.

# BYDELER:

(sendes både til bydelsadministrasjonen, ISU'et, Rådet for funksjonshemmende i bydelen og opplysningstjenesten)

## Frogner:

*postmottak@bfr.oslo.kommune.no*



Oslo kommune  
**Bydel Frogner**  
Bydelsutvalgets leder

17.2.2011

Byrådsavdeling for byutvikling  
Rådhuset  
0037 OSLO

**VEDRØRENDE: FROGNER STADION – SAK 200703298 - MIDDELTHUNS GATE 26 –  
PLANINITIATIV FOR REGULERINGSPLAN –  
"HØRING INTERESSEGRUPPENS ALTERNATIV 4"**

Bydel Frogner har mottatt varsel om høring om overnevnte sak fra "Interessegruppen v/Bjørn Solheim". Som byrådsavdelingen vil være kjent med, tok de daværende bydeler Uranienborg-Majorstuen og Bygdøy Frogner i fellesskap allerede i 2000 initiativet til, sammen med idretten og Frognerparkens Venner, å få Frogner Stadion gjenreist og videreutviklet til et moderne idrettsanlegg med ny kunstfrossen bane for vinteridrett, og kunstgress for sommeraktiviteter med tilhørende helårs svømmeanlegg(Badeland), samt et underjordisk parkeringsanlegg. Dette samarbeid ble videreført og intensivert i den nye bydel Frogner.

En samarbeidsgruppe ble etablert, "Pådrivergruppen / Brukergruppen for Frogner Stadion", og har bestått av OSK, Frigg, Bydel Frogner, Frognerparkens Venner, ISU(Idrettens samarbeidsutvalg), Frogner og Oslo Idrettskretser, som siden har bidratt til å drive prosjektet frem overfor og i samarbeid med ulike etater og organer i Oslo kommune.

De første planer ble utarbeidet og fremlagt i 2003. Disse ledet til følgende vedtak/bevilgninger: BU Bygdøy/Frogner SAK 93/2003 og BU Uranienborg/Majorstuen:

1. *Bydelsutvalget slutter seg til planene for rehabilitering av Frogner Stadion.*
2. *Det bevilges kr. 50.000 til gjennomføring av et forprosjekt under forutsetning av at tilvarende beløp bevilges fra den andre berørte bydel."*

Videre bevilget Byråd for Miljø og Samferdsel i 2003/2004 kr 200.000 til prosjektet på Friluftsetatens budsjett til ytterligere forarbeid vedr. Frogner stadion.

Deretter besluttet bystyret ved budsjettbehandlingen den 21.12.05 å bevilge 1 mill.kr til bydel Frogner for å få utført en planskisse med tilhørende kostnadsoverslag for prosjektet.

Bydelsutvalget i Frogner la rammen for dette arbeidet i et eget vedtak 13/06 i sitt møte 25.1.06.

Bydel Frogner gav deretter arkitektfirmaet LPO i oppdrag å utarbeide planskissen etter anbudskonkurranse.

Byrådet foreslo allerede i september samme (2006) å avsette 150 mill.kr til utvikling av Frogner stadion forutsatt at det forelå en nærmere detaljert prosjekt skisse.

LPO avsluttet sitt arbeid den 1.11.06 og bydelsutvalget anbefalte bystyret å legge til grunn alt.2A i LPOs planskisse, som la til rette for bygging av flerbrukshall og ishall i vollen mot syd med parkeringsanlegg under banen. Oslo Idrettskrets sluttet seg til forslaget og Byantikvaren hadde ingen merknader hva gjaldt ishall og flerbrukshall.



Bydelsutvalgets leder  
Bjarne Odgaard (H)  
Besøksadresse:  
Sommerrogt. 1, inngang Henrik Ibsens gate

Postadresse:                    Telefon: 48 24 28 88  
Postboks 2400 Solli            Telefaks: 23 42 49 01  
0201 Oslo

Bystyret fattet deretter følgende vedtak i budsjettmøtet 13 desember 2006:

*Frogner Sportspark, del I*

*Byrådet vil utvikle Frogner stadion til en sportspark og avsetter 150 mill. til del 1, fordelt med 70 mill. i 2007 og 80 mill. i 2008. Prosjektutredningen for Frogner Sportspark omfatter heldekkende kunstisflate, kunstgressflate, nye garderober, nye kontorer, flerbrukshall, ishall, nytt skøytemuseum, parkeringsanlegg under terreng og eventuelt lokaler for andre idretter. Det utredes samarbeid med staten og private for å finansiere den videre utvikling av anlegget. Prosjektet vil utvikles i nært samarbeid med Frognerparkens Venner.*

*Avsetningen er gjort som følger på kap. 500 (KIE): Prosjektnummer: 107 013 - Frogner sportspark - kr.150 mill. fordelt på kr. 70 mill.- (2007) og kr. 80mill. (2008)".*

Prosjektet ble deretter bearbeidet fram til bystyrebehandling i møte 23.4.2008, sak 150 hvor det ble besluttet:

*Parkeringsanlegg under terreng tas ut av prosjektet Frogner Sportspark som ble godkjent ved budsjettbehandlingen for 2007. (Prosjektnr. 107 013 under Kultur- og idrettsetaten.)Byrådet bes igangsette arbeidet med en ny stadion og reguleringsarbeidet for en ishall og en flerbrukshall så raskt som mulig."*

På denne bakgrunn ble byggingen av nye Frogner Stadion gjennomført i 2010 og Plan- og bygningsetaten har for tiden til behandling planskisse med konsekvensutredning for skøytehallen og flerbrukshallen på Frogner Stadion. Det er Oslo kommune ved Idrettsetaten som er forslagsstiller.

Plan- og bygningsetaten mottok 21. oktober 2010 et forslag til alternativ utvikling av Frogner Stadion fra "Interessegruppen for svømme-/fleridrettsanlegg på Frogner". Forslaget legger til rette for nybygg på 3 100 m<sup>2</sup> over terreng og 21 000 m<sup>2</sup> under terreng. Det er bedt om en uttalelse om dette prosjektet som "Interessegruppen" har fremlagt og som for vår del er gitt en frist til 15. februar 2011. På bakgrunn av ovenstående uttaler vi:

1. Med en kostnadsramme som kan gå opp i 500 mill. kroner og over, anser vi prosjektet som urealistisk om finansieringen skal skje over bykassen og vi kan ikke se at det foreligger noen form for uttalt interesse fra mulige private aktører.
2. Det er vår oppfatning at dette forslaget er i strid med de opprinnelige vedtakene som bystyret og byrådet har gjort i saken. Samtidig antar vi at Fredningsvedtaket for Frognerparken i alle tilfeller vil sette en stopper for en utbygging som foreslått av "Interessegruppen".
3. Forslaget er ikke i tråd med de idrettspolitiske føringer som er nedfelt i Kommunal plan for idrett og friluftsliv 2009-2020 og de prioriteringer som der er foretatt, og heller ikke med bydelens intensjoner.
4. Statens vegvesen har gjennom prosessen hatt vesentlig bemerkninger til inn-/og utkjøringer fra Kirkeveien som utvilsomt vil kunne skape store forsinkelser eller stopp for et slikt anlegg.
5. For bydelens vedkommende er det maktpåliggende at ishallen kan realiseres uten forsinkelser. Det er meget betenkelig at Frogner, som største bydel i Oslo ligger langt etter de øvrige deler av byen med hensyn til idrettstilbud til barn og unge. Ikke minst sett i lys av veksten i barnefamilier og fødsler i vår bydel vil nettopp disse to anlegg være av særlig betydning for bydelens oppvekstmiljø.

6. Vi henviser for øvrig til de uttalelser som i disse dager er avgitt av idretten og av Frognerparkens Venner i sakens anledning.

Med vennlig hilsen



Bjarne Ødegaard  
Leder, Frogner Bydelsutvalg



Hans Høegh Henrichsen  
Nestleder, Frogner Bydelsutvalg

Kopi:  
Byrådsavdeling for Miljø og Samferdsel  
Plan og Bygningsetaten  
Idrettsetaten  
Oslo Idrettskrets  
Bjørn Solheim

Interessegruppen gjør oppmerksom på at begge undertegnede personer er eller har vært medlem i ”pådriver- og brukergruppen for Frogner stadion” som er motstander av å få inn ytterligere idretter på Frogner, og at svaret ble sendt uten korrekt formell behandling i bydelen, tross at bydelen hadde fått utsettelse av svarfristen.

Medvirkende i denne pådrivergruppen er Oslo Skøyte Klubb (Per Erik Martinussen og Hasse Farstad), Frigg bandy (Tor Audun Sørensen), Frognerparkens venner (Ole Chr. Gulli og Terje Wiggo Nilsen), Bydelsutvalget i bydel Frogner (nestleder Hans Høegh Henrichsen, Frp – som har avløst leder Bjarne Ødegaard, Høyre), samt Oslo Idrettskrets (Robert Gausen, anleggsansvarlig og Ingar Lae som er OSK’s representant i styrene i idrettskrets og skøytekrets).

Ettersom dette tilsvaret da er like mye et partsinnlegg som en upartisk analyse av hva som er best for bydelen, så vil interessegruppen kommentere de enkelte påstandene i dokumentet.

**”1. Med en kostnadsramme som kan gå opp i 500 mill. kroner og over, anser vi prosjektet som urealistisk om finansieringen skal skje over bykassen og vi kan ikke se at det foreligger noen form for uttalt interesse fra mulige private aktører.”**

Vi kan ikke se at et svømmeanlegg til 300 mill.kr. er mer urealistisk enn en ny Midtstu-hoppbakke til 330 mill.kr., når vi kan regne med 400.000-500.000 besøk pr. år samt et godt driftoverskudd i svømmeanlegget, mens det er rundt

150 registrerte hoppere i Oslo, og Midtstu-hoppbakken sannsynligvis aldrig vil kunne gå med overskudd.

Det er langt mer urealistisk å tro at et tilsvarende svømmeanlegg vil kunne la seg realisere på Majorstulokket eller Filipstad der det i tillegg vil påløpe tomtekostnader på 300-500 mill.kr. (slik leder for bydelen har foreslått som alternativ).

Og vi kan ikke se at et kampsportanlegg til 45 mill. kr. er mer urealistisk enn en skøytehall til 80 mill.kr. når vi vet at Marienlyst Judo Club, som for noen år siden var Frogner bydels største idrettsklubb med over 350 medlemmer, gikk over ende i forsøket på å skaffe seg egnede lokaler, og at Oslo Taekwondo klubb med 130 medlemmer pga. prisen på egnede lokaler i området, ble tvunget ut av bydelen og nå trener i kjelleren på Bislett Stadion. Behovet for et slikt anlegg i bydelen er klart tilstede, og kapasiteten på antall trenende i kampsportanlegget vil også være rundt 10 ganger så stor som for ishallen, til ca. halve prisen. I tillegg vil ishallen sannsynligvis trenge et drifttilskudd på ca. 3 mill. kr pr. år fra kommunen (basert på drifttilskudd til andre ishaller i Oslo), mens kampsportanlegget vil kunne gå med overskudd.

I ettertid har det også kommet signaler om at kostnadsestimatene for frittstående ishall og flerbrukshall på Frogner er under revidering og at sluttsummen kan komme i størrelsesorden 200-250 mill kr., noe som også vil gjøre det vanskelig å finansiere idrettsetatens alternativ 1 (som bare har rundt 5% av kapasiteten i vårt forslag.)

#### **Interessegruppens bedriftsøkonomiske betraktninger:**

Innenfor kostnadsrammen på 530 mill.kr. inngår ishall med 80 mill.kr. og flerbrukshall med 40.mill.kr. (som man allerede ønsker å finansiere). I tillegg utløser anlegget minst 70 mill.kr. i tippemidler. Det er dermed 340 mill.kr. som gjenstår å finansiere. Ishall og flerbrukshall kan ikke generere inntekter som kan betjene lånekostnader. Men ut fra erfaringer med Pirbadet som er på omtrent samme størrelse som den foreslåtte svømmedelen av anlegget og som hadde et overskudd i 2009 på 5,6 mill.kr. med 200 mill.kr. i lån, så bør svømmeanlegget kunne gå i overskudd selv med betraktelig belåning.

#### **Regnskap for Stiftelsen Trondheim Pirbad:**

År	2009	2008	2007
<b>Driftsinntekter</b>	45,453	43,007	42,689
<b>Driftskostnader</b>	33,858	32,864	31,395
<b>Driftsresultat</b>	11,595	10,143	11,294
<b>Årsresultat</b>	5,617	5,384	3,853

<http://informa.no/Bedrift/275366/Stiftelsen+Trondheim+Pirbad>

Klatreanlegg, vekttreningsfasiliteter, turn, dans og kampsport bør også kunne generere driftoverskudd som kan betjene lånekostnader, og tilsammen vil disse delene av anlegget sannsynligvis også kunne krysssubsidiere flerbrukshallen (som vanligvis vil koste kommunen 1,5 mill.kr. i drifttilskudd). Et treningssenter tilknyttet Pirbadet gikk tilsvarende med ca 1. mill. kr. i overskudd hvert år i samme periode

### Regnskap for 3 T Pirbadet As:

År	2009	2008	2007
<b>Driftsinntekter</b>	13,895	12,616	12,368
<b>Driftskostnader</b>	12,290	11,568	11,217
<b>Driftsresultat</b>	1,605	1,048	1,151
<b>Årsresultat</b>	1,379	995	1,002

<http://informa.no/Bedrift/73564/3+T+Pirbadet+As>

Dette er i samsvar med hva Heming regner med å ta inn på drift av sitt treningscenter i Heminghallen.

Det er også kommet en endring i regelverket for kostnadskrevede anlegg (så vidt jeg har forstått med kostnadsramme over 200 mill.kr.), som sannsynligvis kan gi ekstra tippemiddeltilskudd på inntil 20 % av ordinær tilskuddssats, og større mulighet for statlig delfinansiering.

Svømmeanlegget vil også utløse rentekompensasjon fra staten siden det vil brukes til svømmeundervisning av skolene i nærmiljøet.

I våre kalkyler (se innlevert planskisse) har vi ikke tatt hensyn til denne rentekompensasjonen, og vi har kalkulert betraktelig lavere driftutgifter på ishall og flerbrukshall, da vi regner med betraktelige synergieffekter i personellutgifter, vedlikehold, oppvarming og ventilasjon i et slikt tett integrert anlegg.

Anlegget skissert i interessegruppens alternativ 4 vil dermed koste mer å bygge, men vil ikke koste 4,5 mill. kr pr. år for kommunen å drifte slik som vi anslår for alternativ 1, men vil sannsynligvis kunne gå med overskudd.

Interessegruppen har ikke gått ut mot private aktører, da vi er usikre på om dette er i kommunens interesse (dessuten trenger vi politisk støtte fra byens besluttende politikere for at private aktører skal være interesserte). Våre kalkyler viser imidlertid at det bør være gode muligheter for et privat/offentlig samarbeid der begge parter kan tjene på samarbeidet. (se planskissen.)

#### **Interessegruppens samfunnsøkonomiske betraktninger:**

Som vist i den innleverte planskissen, så viser erfaring fra Frankrike og Sverige at behandlingsutgifter kan reduseres drastisk ved å tilrettelegge for økt fysisk aktivitet. Erfaringer og vitenskapelige undersøkelser tilsier at man for Oslo kan oppnå en innsparing på 450 mill.kr. pr. år på behandling av livsstilssykdommer, 450 mill.kr. pr. år på behandling av demens, 100 mill.kr. pr. år på behandling av depresjoner og betraktelige beløp på behandling av osteroposerelaterte skader og lidelser, i tillegg til gevinstene for samfunnet gjennom lavere sykefravær og en friskere arbeidsstyrke. Med en friskere kontingent av eldre vil også f.eks. en reduksjon i behovet for sykehjemsplasser på 2% kunne bety 500 mill.kr. i årlige innsparinger for Oslo.

Derved vil antatte årlige innsparinger kunne finansiere bygging av tre slike svømme/fleridrettsanlegg i Oslo hvert år, forutsatt at anleggene legger til rette for idretter som er populære og passer til ulike aldersgrupper og subkulturer.



**”2. Det er vår oppfatning at dette forslaget er i strid med de opprinnelige vedtakene som bystyret og byrådet har gjort i saken. Samtidig antar vi at Fredningsvedtaket for Frognerparken i alle tilfeller vil sette en stopper for en utbygging som foreslått av ”Interessegruppen”.**”

Vedtaket baserer seg på målsetningen om en idrettspark i hver bydel, og det opprinnelige vedtaket fra 2006 åpner for lokaler til andre idretter. Det er heller ikke unaturlig at man kan revurdere et vedtak dersom det kommer inn nye momenter i saken, og her har store idretter i lang tid vært holdt utenfor prosessene, men har nå klart meldt sine synspunkter. Slik revurdering burde vært gjort når garasjelegget falt ut av planene og det da ble plass til haller under banen.

Det kan nevnes at ordlyden i vedtaket om å ta ut garasjen fra anleggsplanene ble fremmet av leder for Samferdsels- og miljøkomiteen (som også er tidligere president i skøyteforbundet) basert på et forslag fra SV der regulering av ishall og flerbrukshall ikke var nevnt. Det må være åpning for å vurdere å utvide omfanget av reguleringsarbeidet dersom andre interessegrupper også melder behov, og når man ser at det er plass til dette på tomten.

[http://www.sak.oslo.kommune.no/sru/utv\\_caseinfo.asp?utvalg=B&caseno=73793&dayno=150&Year=2008-4-23&db\\_source=2](http://www.sak.oslo.kommune.no/sru/utv_caseinfo.asp?utvalg=B&caseno=73793&dayno=150&Year=2008-4-23&db_source=2)

Når det gjelder fredningsvedtaket, så uttalte byantikvaren seg positivt til interessegruppens alternativ 4 et halvt år før alternativ 1 fikk en betinget godkjenning. Det vises også til den innleverte ”konsekvensanalyse kulturmiljø” for alternativ 4 som bedre illustrerer dette.

**”3. Forslaget er ikke i tråd med de idrettspolitiske føringer som er nedfelt i Kommunedelplanen for idrettsanlegg og prioriteringer som der er foretatt og heller ikke med bydelens intensjoner.”**

Interessegruppen kan ikke si noe om bydelens intensjoner, men vi kan vise til følgende utdrag fra ”kommunal plan for idrett og friluftsliv 2009-2012”:

*”Mål: Sørg for at alle bydeler har minst en idrettspark, der et mangfold av idretts- og treningsaktiviteter utøves i en grønn ramme.”*

*”Fremskrivningen for aldersutviklingen i Oslo viser at aldersgruppen 67-79 år vil ha den største årlige veksten frem mot år 2025, en vekst på i underkant av 3 prosent i året (Oslo-Speilet nr 4, 2007:12). Denne aldersgruppen er også blant de som rapporterer om de største helseproblemene, særlig gjelder dette for kvinner. Forskning viser at fysisk aktivitet har en positiv effekt på eldre mennesker knyttet både til fysiske, mentale og sosiale aspekter.”*

*”Mål: Legge til rette for livslang mulighet til å drive idrett og fysisk aktivitet for alle Oslos innbyggere.”*

*”En konklusjon basert på anleggsoversiktene er at de vestlige og nordvestlige bydeler har svakere dekning når det gjelder bade- og svømmeanlegg enn øvrige bydeler.”*

*”Undersøkelser viser at svømmeferdigheten blant norske barn og unge er dårligere enn tidligere.”*



*” Mål: Tilby badeanlegg med høy estetisk standard, variasjoner og opplevelser. ”*

*”Mål: Sørge for at Oslos innbyggere har muligheter for svømming og andre badeaktiviteter gjennom kommunale og private tilbud. Det kommunale engasjementet skal særlig komme barn og unge til gode. ”*

*”Med basis i ovenstående behovsanalyse synes det på lengre sikt å kunne være følgende behov for nyanlegg i Oslo:*

- To anlegg med varmtvannbasseng*
- Flere basseng for små barn, med dybde mindre enn 90 cm*
- Tre nye flerbruksanlegg til de delene av byen som har størst mangel på badetilbud, dvs. Oslo vest og nord/vest og Stovner/Rommen. Med flerbruksanlegg” menes bad med flere basseng (trenings/mosjonsbasseng, varmtvannsbasseng og småbarnsbasseng/plaskebasseng)*
- Et fullverdig konkurranseanlegg iht. Norge svømmeforbunds kravspesifikasjon – et anlegg bygget for internasjonale konkurranser, med internasjonale mål”*

*”Blant barn og ungdom (6-25 år), er det henholdsvis gym & turn, dans og klatring som øker mest i popularitet fra 2006 til 2007 (etter medlemskap). ”*

*”Små idretters behov: Et aktivitetshus for dans, klatring og andre aktiviteter som for eksempel bryting og kampsport ville oppfylle både et behov for anlegg for små idretter samtidig som det kunne fungere som et sosialt knutepunkt.”*

**”4. Statens vegvesen har gjennom prosessen hatt vesentlig bemerkninger til inn- /og utkjøringer fra Kirkeveien som utvilsomt vil kunne skape store forsinkelser eller stopp for et slikt anlegg.”**

Bemerkningene var stort sett knyttet til innkjøring til garasjeanlegget, noe som nå er tatt ut av planene.

**”5. For bydelens vedkommende er det maktpåliggende at ishallen kan realiseres uten forsinkelser. Det er meget betenkelig at Frogner, som største bydel i Oslo ligger langt etter de øvrige deler av byen med hensyn til idrettstilbud til barn og unge. Ikke minst sett i lys av av veksten i barnefamilier og fødsler i vår bydel vil nettopp disse to anlegg være av særlig betydning for bydelens oppvekstmiljø.”**

Bydelens befolknings behov for skøyter er stort sett dekket gjennom de 150 mill.kr. som er brukt på å oppgradere stadion med full kunstisflate. Stadion har en kapasitet tilsvarende at ca. 1300 trener 2 ganger pr. uke. Til sammenligning har bydelen ca 2.300 barn i aldersgruppen 6-15 år der Oslo Skøiteklubb har hovedtyngden av sine aktive medlemmer. Det er utopisk å anta at OSK og Frigg Bandy vil oppnå mer enn 50% medlemsgrad blant bydelens barn og unge, og det blir da liten gevinst for breddeidretten ved ytterligere kunstisfasiliteter. Kapasiteten på ishallen tilsier også at denne primært vil være en lekegrind for skøyteklubben.

Når det gjelder håndballhallen (flerbrukshallen), så er det allerede en håndballhall på andre siden av Frognerparken på Skøyen skole. Og det er oss bekjent friidrett og turn som har vist ønske om å trene i flerbrukshallen, en hall som tidligere primært ble frontet av Tom Anderson som da var anleggsansvarlig i Oslo Idrettskrets samtidig

som han var daglig leder i Oslo Idrettshaller as (og senere ansatt som anleggsansvarlig i Håndballforbundet). Friidrett og turn vil sannsynligvis være bedre tjent med en turn basishall, og treningslokaler mer rettet mot friidrett, da hallfordelingsreglene i Oslo er slik at de høyst sannsynlig vil bli skjøvet ut av flerbrukshallen til fordel for ballidretter.

Det som er mer bekymringsfullt er at alternativ 1, med ishall og flerbrukshall, bare vil ha en kapasitet som tillater 2-3% av befolkningen i Frogner å trene to ganger i uken, uten at bydelen ser ut til å ha en klar strategi for bedre anleggs-dekning og utbygging av det brede tilbudet som lå i tanken om en idrettspark i hver bydel. Alternativ 4 ha 10 ganger kapasiteten til 2 ganger prisen, og vil dermed kunne dekke behovet for 20-30% av bydelens befolkning..

Interessegruppen må også gjøre oppmerksom på at tomten på Frogner har en verdi på rundt en milliard kroner ut fra tomtepriser i området (og basert på kommunens anslag for inntekter fra tomter på Majorstulokket), en pris noen må betale dersom man legger idrettsanlegg til andre tomter i området som kunne vært brukt til boliger og næringsarealer. Mangelen på alternative tomter i området vil gjøre det meget komplisert og tidkrevende å finne og regulere inn tomter for tilsvarende mengde idrettsanlegg som alternativ 4 legger opp til på ”idrettstomten”.

Alternativ 1 vil som nevnt ha en kapasitet pr.uke på 2-3 % av befolkningen. Hvor vil bydelen legge de 30 andre anleggene av tilsvarende størrelse som det da er behov for? Til sammenligning vil alternativ 4 langt på vei dekke bydelens behov for idrettsanlegg for 5 av de 10 mest populære idrettene (svømming, turn, friidrett, dans, kampsport).

Siden tomten er bundet til idrettsformål, så har vi her en ”gratis” tomt som man bør utnytte best mulig, og selv om byggekostnadene vil være 7-8% dyrere fordi man må grave ned de større hallene, så vil man sannsynligvis tjene dette inn igjen ved mindre varmetap og mindre vedlikehold av ytre flater, samtidig som lavere bygg integrert i gressvollen, vil ivareta verneinteressene for Frognerparken.

**Ullern:**

*postmottak@bun.oslo.kommune.no*



Oslo kommune  
**Bydel Ullern**  
Bydelsadministrasjonen

Plan- og bygningssetaten  
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Dato: 18.02.2011

Deres ref:	Vår ref (saksnr):	Saksbeh:	Arkivkode:
	2007/1135	Svein Hjelmtveit, 953 07 138	512.1

**MIDDELTHUNS GATE 26 - FROGNER STADION - REGULERINGSFORSLAG**

Saken er tidligere behandlet av Ullern byutviklings- og samferdselskomite i komiteens møte 11.10.2007 og ihht myndighet delegert fra Ullern bydelsutvalg ble følgende vedtak sendt til byrådsavdeling for næring og kultur:

”Ullern bydelsutvalg anbefaler det fremlagte Planprogram for reguleringsplan med konsekvensutredning for Nye Frogner stadion. Til forslaget har bydelsutvalget følgende kommentarer:

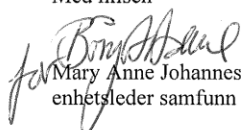
- Bydelsutvalget anbefaler ikke at nytt stadionanlegg dreies, men at anlegget fortsatt blir liggende parallelt med Middelthuns gate
- Området foreslått til innendørs badeanlegg reguleres til formålet for eventuell senere etablering
- Stadionanleggets profil mot Frognerparken opprettholdes
- Grøntarealene mot Kirkeveien opprettholdes”

Efter nå å ha innhentet kommentarer fra komitemedlemmene fornyer komiteens leder og nestleder vedtaket med disse tilføysene:

”Det bør vurderes på nytt å anlegge et underjordisk parkeringsanlegg under området. Dette vil hindre den utstrakte fremmedparkeringen i området og kan også være med på å finansiere utbyggingen.

Åpenbart må et nytt Frogner Stadion fullstendig underordne seg fredningen av Frognerparken og Vigelandsanlegget med randsoner.”

Med hilsen

  
Mary Anne Johannessen  
enhetsleder samfunn og helse

  
Svein Hjelmtveit  
spesialkonsulent

Kopi: Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner v/ Bjørn Solheim,  
abitas@online.no



Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

Besøksadresse:  
Hoffsveien 48  
Postadresse:  
Postboks 43 Skøyen  
0212 OSLO

Telefon : 02 180  
Telefaks: 22 51 58 69  
E-post: postmottak@bun.oslo.kommune.no  
Internett adresse : www.bun.oslo.kommune.no

Bankgiro : 6004 06 25103  
Org.nr : 971 022 051

Interessegruppen tolker tilsvaret som at man ønsker i størst mulig grad å bevare gressvollens profil, og ikke ønsker store haller mellom Stadion og Frognerparken, samt at Ullern bydel også ønsker innregulert innendørs svømmeanlegg/badeland.

Siden Frognerparken grenser mot Ullern bydel, så er Frognerparken også et viktig friområde for denne bydelen, og det er viktig at også Ullern bydel blir hørt.

Når det gjelder underjordisk parkeringsanlegg, så er det mulig å legge inn en underjordisk garasje på ca. 1800 kvm, men denne vil sannsynligvis måtte ha innkjøring fra Kirkeveien, noe som tidligere er blitt frarådet. En slik parkering vil dermed være mest aktuell for funksjonshemmede, barnevogner og sykler.

## Byantikvaren:

[postmottak@bya.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bya.oslo.kommune.no)



Oslo kommune  
Byantikvaren

Bjørn Solheim  
Interessegruppen for svømme-/idrettsanlegg på Frogner  
[abitas@online.no](mailto:abitas@online.no)

Dato: 17.02.2011

Deres ref: 30.01.11  
Vår ref (saksnr): 07/630  
Saksbeh: Olaf Steen

Arkivkode:  
512 212/377

### GNR. 212, BNR. 377 - FROGNER STADION – FORHÅNDSUTALELSE – ALTERNATIVTS FORSLAG

Byantikvaren viser til din e-post den 30.01.11 som er vedlagt alternativt forslag til oppføring av flerbrukshall ved Frogner stadion. Vi viser også til tidligere korrespondanse i saken.

I vår uttalelse den 16.04.10 uttalte Byantikvaren følgende om forslaget, som ble gjentatt i vår uttalelse 01.12.10:

*Etter Byantikvarens vurdering er det positivt at hallen ikke rager høyere en dagens gressvoll eller strekker seg utover denne. Imidlertid inneholder prosjektet mange krevende utfordringer. I tillegg til de manglende tekniske vurderingene knyttet til gjennomføringen av prosjektet, savner vi også en bredere vurdering av konsekvensene for det fredete området når det gjelder den økte trafikkbelastningen som et slikt omfattende anlegg vil medføre.*

*Etter Byantikvarens vurdering savner vi fremdeles en samlet vurdering av gjennomføringspotensialet i hallprosjektet. Vi anbefaler derfor at forslaget også forelegges andre etater som i større grad vil kunne vurdere nærmere de tekniske og trafikale konsekvensene ved forslaget, og eventuelt andre konsekvenser forslaget vil få.*

**Byantikvaren viser til våre tidligere uttalelser og opprettholder disse. Vi viser også til at Byantikvaren fraråder inngripen i Gratishaugen og at dette forholdet må illustreres og redegjøres nærmere for.**

Med hilsen

Bengt Lifoss  
antikvar

Olaf Steen  
antikvar



Byantikvaren

Postadresse:  
Postboks 2094 - Grünerløkka  
0505 Oslo

Besøksadresse:  
Maridalsveien 3  
0178 Oslo

Sentralbord: 02 180  
Publikumsservice: 23 46 02 95  
Telefaks: 23 46 02 51  
[postmottak@bya.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bya.oslo.kommune.no)

Interessegruppen tolker svaret slik at byantikvaren vurderer positivt utformingen av alternativ 4, og interessegruppen håper denne høringen har gitt de øvrige etater

mulighet til å uttale seg om mulige hindringer for realisering av forslaget, slik som byantikvaren ønsket.

Plan- og Bygningsetaten har allerede bedt om detaljert beskrivelse av integrasjonen mot gratishaugen, og Samferdselsetaten har bedt om en grundigere trafikkanalyse.

Interessegruppen har vært i dialog med Asplan Viak og Snøhetta for ytterligere utredninger og planarbeid, men samarbeidet er inntil videre lagt på is, da interessegruppen på så kort varsel ikke har greid å sikre tilstrekkelig finansiering.

## Friluftsetaten:

postmottak@fri.oslo.kommune.no



Oslo kommune  
**Friluftsetaten**  
Miljø- og planavdelingen

Bjørn Solheim  
Jensmessveien 6C  
0376 Oslo

Dato: 11.02.2011

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

07/01050-28

Runar Ovesen, 97619786

565.2A

Oppgis ved alle henvendelser

### **VARSEL OM HØRING MED FRIST 15.2 - FROGNER STADION - SAK 200703298 - MIDDELTHUNS GATE 26 - PLANINITIATIV FOR REGULERINGSPLAN**

Oslo kommune, Friluftsetaten viser til oversending pr. e-post 30.01.2011.

Slik vi vurderer planbeskrivelsen (alternativ 4), dokumenterer den på en god måte behovet for ulike idrettsanlegg i bydel Frogner. Planskissen viser hvordan flere idrettsgrener kan innpasses i en underjordisk hall, som erstatter dagens gressvoll. Dermed blir den terreng- og landskapsmessige virkningen liten eller tilnærmet nøytral. Her støtter Friluftsetaten vurderingen av at alternativ 4 er bedre landskapstilpasset enn alternativene 1 og 2.

Vi har i vår uttalelse 16.10.2007 vært opptatt av om planene for idrettsanlegget vil redusere allmennhetens tilgang til friområder, og i så fall at det måtte skaffes erstatningsarealer. Slik vi oppfatter planskissen vil etableringen av anlegget ikke påvirke forekomsten av friområder i negativ retning. Ut fra illustrasjonene på sidene 44 og 45 i planbeskrivelsen framgår at det som "kamouflasje" for hallen skal etableres en gressbakke mot sør i retning tennisanlegget. Friluftsetaten støtter denne tilpasningen av anlegget til omgivelsene.

Det er positivt at planforslaget forutsetter bevaring av trekker langs Kirkeveien og Middelthuns gate.

Oppsummert vil Friluftsetaten støtte at planskissen (alternativ 4) vurderes på linje med alternativene 1 og 2.

Med hilsen

Signe Nyhuus  
avdelingssjef

Kristin Siem Utne  
fung. seksjonsleder



Friluftsetaten  
Miljø- og planavdelingen

Postadresse:  
Postboks 1443 Vikå  
0115 Oslo

Besøksadresse:  
Sommerrogata 1, inngang Inkognitogata  
Postmottak@fri.oslo.kommune.no

Telefon: 02180  
Telefaks: 22 44 90 89  
Bankgirnr.: 6097 05 04543  
Org.nr.: 971 185 600

Interessegruppen er helt enig i uttalelsen, og vil særlig peke på at det for alternativ 1 og 2 ikke er tatt hensyn til erstatningsarealer for friidrettsområdet, som tidligere har vært et sted det skoler i nrområdet har kunnet løpe 60 m, 3000 m og 5000 m.



## Idrettsetaten:

postmottak@idr.oslo.kommune.no



### Oslo kommune Idrettsetaten

Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner  
abitas@online.no

Deres ref:

Vår ref (saksnr):  
201100012-9

Saksbeh:  
Trond Aulund, 916 73 830

Dato: 16.02.2011

Arkivkode:  
515.1

#### FROGNER FLERIDRETTSANLEGG - PLANBESKRIVELSE TIL HØRING

Vi viser til ” Varsling om høring med frist 15.02.2011” som registrert på e-post her 31.01.2011.

Idrettsetaten har følgende kommentarer:

Med referanse til Plan –og bygningsetatens brev til Interessegruppen av 24.01.2011 bes det her bl.a. om at det gjennomføres en tilleggshøring etter forskrift om konsekvensutredning §11.

Idrettsetatens oppfatning er at forslaget fra Interessegruppen ikke er komplett og at Byrådsavdeling for byutvikling sin oppfatning om at det dreier seg om et komplett forslag er basert på ufullstendige opplysninger fra Plan – og bygningsetaten (PBE). Som inntatt i vårt brev av 03.02.2011 vedrørende Deres spørsmål om økonomisk støtte så er Idrettsetaten av den oppfatning at Deres oversending til PBE av 21.10.2010 er å oppfatte som en orientering om Deres alternativ 4, ref. Deres e-post av 21.10.2010:

*”Vi gjør også oppmerksom på at disse dokumentene er innspill fra en interessegruppe til idrettsetaten og til besluttede etater, og ikke gjenspeiler idrettsetatens nåværende planer for området. Men for ikke unødig å forsinke prosessene, sender vi også kopi til Plan og bygningsetaten og Byantikvaren for at de skal være orientert om innspillet.”*

Idrettsetaten er således av den oppfatning at ” innspillet” bør oppfattes og registreres som en bemerkning til planforslaget fra Idrettsetaten og kan følge saken til videre behandling – eventuelt som en registrert forhåndsuttalelse.

Idrettsetaten er således forundret over hvilken status slikt ”innspill” har fått i en lang og komplisert plansak og er bekymret for hva dette kan medføre av forsinkelser for våre alternativer som grundig utredet, har støtte fra Oslo Idrettskrets og som er realistiske for gjennomføring.

Idrettsetatens forslag alt. 1 og 2 er basert på bystyrets budsjettvedtak av 13.12.2006. Vi er av den oppfatning at Deres alt. 4 ikke er i tråd med dette vedtak.



Idrettsetaten


Postadresse:  
Postboks 716, Sentrum  
0106 OSLO  
E-post: postmottak@idr.oslo.kommune.no  
Besøksadresse: Grensen 13

Telefon: 02 180  
Telefaks: 22 33 81 34

Org.nr: NO992.410.116MVA  
Bankkonto 6004.06.37179

Vi er videre skeptisk til de økonomiske vurderinger som er gjort for å belyse den totale investeringen for Deres alt. 4 og mener at nivået for en slik investering vil ligge betydelig over det nivå som er antydnet på kr. 500mill.

Med hilsen

  
Steinar Helgesen  
avdelingsleder

  
Trond Aulund  
prosjektleder

**Kopi til:** Plan - og bygningsetaten  
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel  
Byrådsavdeling for byutvikling  
Oslo Idrettskrets

**” Idrettsetaten er av den oppfatning at forslaget fra Interessegruppen ikke er komplett”**

Interessegruppen er enig i at alternativ 4 ikke er komplett, og har vært i dialog med Asplan Viak og Snøhetta for ytterligere utredninger og planarbeid, men samarbeidet

er inntil videre lagt på is, da interessegruppen på så kort varsel ikke har greid å sikre tilstrekkelig finansiering.

Det kan nevnes at Snøhetta mener at alternativet er meget interessant, og at Snøhetta på eget initiativ og uten å ta godgjørelse, har kontaktet andre i sitt nettverk for å høre om disse kunne ha dødtid eller profileringsbehov som ville gi mulighet til at de kunne gjøre det gjenstående arbeidet innenfor den tilgjengelige finansiering.

Asplan Viak og Snøhetta mener at de trenger 3-4 uker på å få alternativ 4 komplett i henhold til de mangler Plan-og Bygningsetaten har påvist, og at arbeidet vil koste i størrelsesorden 400.000 kr.

**”Idrettsetaten er således forundret over hvilken status slikt ”innspill” har fått i en lang og komplisert plansak”.**

Denne statusen er en naturlig følge av at idrettsetaten ved Spor as avviste idrettsrådets ønske under høringen i 2007 om at ”Konsekvensutredningen bør vise hvilke behov osloidretten har for treningsfasiliteter og se dette opp mot befolkningsutvikling og tilstrømning til organisert idrett.” ISU Frogner (og dermed også idrettskretsen) har også konsekvent avvist innspill i prioriteringsprossene fra klubber og særforbund, noe som gjør at man nå har planlagt anlegg primært tilpasset behovene til OSK og Frigg.

Det er også en følge av at man ikke skikkelig har utredet mulighetene for haller under banen som ble skissert i underalternativene i 2A som var politikernes besluttede løsning for stadion. Allerede i høringsrunden i 2007 leverte judoforbundet og Go Dai Judo Club planer der de ønsket å komme med i anlegg under banen, og det var også 2A med ishall, flerbrukshaller og svømmeanlegg under banen som Interessegruppen sloss for høsten 2008 etter at garasjeanlegget var tatt ut av planene.

**”Idrettsetatens forslag alt. 1 og 2 er basert på bystyrets budsjetvedtak av 13.12.2006. Vi er av den oppfatning at Deres alt. 4 ikke er i tråd med dette vedtak.”**

Vedtaket åpner for lokaler for andre idretter, og dersom ikke dette er tilstrekkelig, så er det viktig at byrådet nå får et best mulig beslutningsgrunnlag også for alternativ 4, slik at byrådet kan fatte en beslutning som er til beste for alle beboerne i bydelene Frogner, Ullern og st.Hanshaugen som alle vil være brukere av et riktig tilpasset anlegg, og der det særlig er mangelen på gode svømmeanlegg som er mest markant.

**”Vi er videre skeptisk til de økonomiske vurderinger som er gjort for å belyse den totale investeringen for deres alt.4, og mener nivået for en slik investering vil ligge betydelig over det nivået som antydes på kr. 500 mill.”**

Vi gjør oppmerksom på at LPO Arkitektur og Design i 2006 på oppdrag av Frogner bydel kostnadsberegnet svømmeanlegg på Frogner med 50 meter basseng, 10 meter stupertårn, badeland og spa, til 248 mill. kr ex. moms, noe som ligger ganske nær de tall interessegruppen er kommet frem til ved å kalkulere ut fra inflasjonsjusterte byggekostnadene for Pirbadet og Heminghallen.

Når det gjelder ca 120 mill. kr som er rammen for ishall og flerbrukshall, så er dette basert på de rammer som idrettsetaten har lagt opp til. Vi regner inn noe synergi-effekter ved at veggkonstruksjonene deles med mellom haller som ligger inntil hverandre, slik at det blir noe mindre kostnader, men dette er ikke tatt inn i kalkylene, hverken for bygging eller drift.

Kalkylene for lokaler til turn, kampsport, treningsstudio/vekttrening og dans, er basert direkte på byggekostnadene for Heminghallen. Det er mulig man her hadde god prosjektledelse, og at dette holdt kostnadene nede, men vi håper at man også for alternativ 4, med god styring av byggeprosjektet, vil kunne ligge på samme kostnadsnivå.

Estimerte kostnader ved utgraving av tomten er også basert på tall fra LPO Arkitektur og Design.

Det er også interessant å se at idrettsetaten i kostnadsberegning under utredning av konkurranseanlegg svømming og stup i 2010 har brukt en kvadratmeterpris på kr. 42.308 mens vi i våre estimater basert på andre anlegg har kommet frem til et estimat på 41.649 kr/kvm, dvs. en forskjell på 1,6%.

## Samferdselsetaten:

*postmottak@sam.oslo.kommune.no*



Oslo kommune  
**Samferdselsetaten**

Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner  
abitas@online.no

Dato: 15.02.2011

Deres ref.:

Vår ref.: 11/00499-2

Saksbeh.: Arne Hvamstad

Arkivkode: 512

Org. enhet: Utredning  
Tlf: 23493054

### **FROGNER STADION - VARSLING OM HØRING MED FRIST 15022011 - PLANINITIATIV FOR REGULERINGSPLAN**

Vi viser til e-post av 30.01.2011.

Samferdselsetaten har ingen bemerkninger til planforslaget, alternativ 4, men vi mener at det bør fremlegges en bedre analyse/dokumentasjon på de trafikale konsekvensene i nærområdet knyttet til dette alternativet.

Med vennlig hilsen

Anders Arild  
Seksjonssjef  
Godkjent elektronisk

Arne Hvamstad  
sjefingeniør



Samferdselsetaten

Besøksadresse:  
Strømsveien 102  
Postadresse:  
Postboks 6703 Etterstad  
0609 OSLO

Telefon: 02 180  
Telefaks: 23 49 30 09

Bankgiro: 6004.06.55045  
Org.nr: NO 976 062 035

E-post: [postmottak@sam.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@sam.oslo.kommune.no)  
Internett: [www.sam.oslo.kommune.no](http://www.sam.oslo.kommune.no)

Toppbelastningen på Frognerbadet er på over 6000 besøk per dag, mens alternativ 4 vil gi et anlegg med max-kapasitet på over 8000 besøk per dag. Interessegruppen er derfor enig i at selv om dette vil fordeles på 2 innganger, og det bare utgjør en liten brøkdel av de mer enn 100.000 som er innom Majorstuen hver dag, så gir det en så stor konsentrasjon av gående og syklende nær stadion, at det er fornuftig med en god analyse.

## Trafikketaten:

*postmottak@tet.oslo.kommune.no*

### **Bjørn Solheim**

---

**From:** Natalia Kopsov [natalia.kopsov@tet.oslo.kommune.no]  
**Sent:** 8. februar 2011 12:18  
**To:** 'abitas@online.no'  
**Subject:** Re: Frogner stadion- varsling om høring

Hei

Universell utforming og tilgjengelighet for funksjonshemmede er veldig viktig i denne saken.

For unntak fra parkeringsnormene i reguleringssaker foreligger det i prinsippet tre muligheter:

1. Bruk av tinglyst plass på annen eiendom i umiddelbar nærhet
2. Frikjøp (vedtatt av Bystyret i 1993 men ikke operativ)
3. Dispensasjon ved at det i byggesaken tillates færre plasser enn normen tilsier

En eventuell dispensasjon fra kravene om parkeringsdekning for hele planområdet må være en del av de nye reguleringsbestemmelsene. Undersøkelsen om utnyttet kapasitet i Coliseum parkeringshusene bør være med som et vedlegg.

Med vennlig hilsen

Natalia Kopsov  
avdelingsingeniør-Plan  
Planseksjonen  
Teknisk avdeling  
Trafikketaten  
Oslo kommune

[www.trafikketaten.oslo.kommune.no](http://www.trafikketaten.oslo.kommune.no)

Hei.

Takk for raskt svar!

Politikerne besluttet i 2008 å gå vekk fra planene om parkeringshus under Frogner Stadion fordi kapasiteten i parkeringshusene i Coliseum Park ikke var mer enn 50-60% utnyttet. Det er også plandokumenter som setter som mål om at man minst mulig skal bruke bil til f.eks. idrettsanlegg, slik at vi har valgt å prioritere sykkelparkering og barnevognparkering.

Kan vi i lys av dette tolke dere dithen at det er tilgjengelighet for funksjonshemmede som er det viktige, og at tilrettelegging av f.eks. 5-10 parkeringsplasser for forflytningshemmede er det som vi må prioritere?

Med vennlig hilsen  
Bjørn Solheim

---

**From:** Natalia Kopsov [<mailto:natalia.kopsov@tet.oslo.kommune.no>]  
**Sent:** 3. februar 2011 10:47

## Bjørn Solheim

---

**From:** Natalia Kopsov [natalia.kopsov@tet.oslo.kommune.no]  
**Sent:** 3. februar 2011 10:47  
**To:** 'abitas@online.no'  
**Subject:** Frogner stadion- varsling om høring

Dato: 03.02.2011

Deres ref: Vår ref (saksnr): Saksbeh: Arkivkode:  
200704980-6 NAKO + 47 23482043 512.1

### FROGNER STADION - MIDDELTHUNS GATE 26 - VARSLING OM HØRING

En av Trafikketatens oppgaver er å sørge for at Oslo til enhver tid har tilstrekkelig antall tilgjengelige parkeringsplasser for publikum.

Det er viktig at parkeringsdekningen er i samsvar med de til enhver tid gjeldende parkeringsnormene for idrettsanlegg i Oslo kommune, og at fem til ti prosent av parkeringsplassene tilrettelegges for forflytningshemmede.

Parkering må løses innenfor planområdet.

Tiltakene må ikke medføre til vesentlig økt parkering langs gategrunn i det sentrumsnære området, og adkomstmuligheter i området må sikres.

Vi er i mot planer om reduksjon av eksisterende parkeringskapasitet i et område med 29 p-plasser.

Parkeringsnormene for "den tette byen" er i utgangspunktet lave og mangel på p-plasser er allerede et alvorlig problem for beboere og besøkende i Frogner-området.

Slike parkeringsproblemer kan løses ved tilrettelegging for moderne automatiske parkeringsanlegg, som har betydelig større kapasitet enn tradisjonelle anlegg. Det er mulig å utarbeide løsninger som kan tilpasses til ethvert tilfelle, da det finnes mange ulike varianter av slike anlegg.

Pga at arealet skal omreguleres også til publikumsrettede funksjoner som fleridrettsanlegg/ stadion/ sportspark, ber vi om at det tas spesielt hensyn til p-plasser for forflytningshemmede.

Disse plassene må utarbeides med hensyn til universell utforming og med kortest mulig gangavstand til hovedinngang.

Med hilsen

Harald Elvehøi  
seksjonsleder

Natalia Kopsov  
avdelingsingeniør - plan

Interessegruppens fokus vil være å sikre god for tilgang for funksjonshemmede. Øvrig vurdering av parkeringsbehov vil vi overlate til politikerne. Det virker som politikere i Ullern bydel ønsker et garasjeanlegg slik at deres beboere eventuelt kan kjøre til anlegget, mens politikere og beboere i bydel Frogner sannsynligvis ønsker minst mulig bilkjøring til anlegget.

Det mulig å legge inn underjordisk parkeringsanlegg på ca. 1800 kvm, men denne vil sannsynligvis måtte ha innkjøring fra Kirkeveien, noe som tidligere er blitt frarådet. En slik parkering vil dermed være mest aktuell for funksjonshemmede, barnevogner og sykler.



# KOMMUNALE FORETAK:

## Undervisningsbygg Oslo KF:

*postmottak@ubf.oslo.kommune.no*



Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner

Bjørn Solheim

Deres ref.:	Vår ref. (journal ID): 11/818 (11/4645)	Saksbehandler: Geir Cranner	Dato: 15.02.2011
-------------	--	--------------------------------	---------------------

### Kommentarer til varsling om høring - Frogner stadion.

Undervisningsbygg viser til oversendelse av 30.01.2011., vedrørende varsling om høring av planinitiativ for reguleringsplan - Frogner stadion. Planinitiativet ønsker å legge til rette for en utvikling av Frogner stadion med blant annet nytt stort badeanlegg og en flerbrukshall.

Undervisningsbygg har følgende merknader: Undervisningsbygg er positive til prosjekter som øker kapasiteten på haller i Oslo. Undervisningsbygg har som oppgave blant annet å skaffe ca. 15.000 nye skoleplasser i barne- og ungdomsskolen frem til 2020. På grunn av dette gjennomgås alle eksisterende skoler i Oslo med tanke på en kapasitetsøkning. Utviklingen av Frogner stadion kan være interessant for en fremtidig utvikling av de nærliggende skolene.

Undervisningsbygg ber videre om at det tas hensyn til barn og barns skoleveier i planleggings- og anleggs-/byggeperioden.

Med vennlig hilsen  
Undervisningsbygg

Vidar Lie  
utviklingsdirektør

Geir Cranner  
byplanlegger

Dette dokument er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke underskrift

Undervisningsbygg Oslo KF  
- et foretak i Oslo kommune  
[www.undervisningsbygg.oslo.kommune.no](http://www.undervisningsbygg.oslo.kommune.no)  
e-post: [postmottak@ubf.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@ubf.oslo.kommune.no)

Postadresse:  
Pb 6473 Etterstad  
0605 Oslo

Besøksadresse:  
Fredrik Selmers vei 2  
0663 Oslo

Tlf: 23 06 09 70  
Faks: 23 06 09 98  
Org.nr: 984 070 659  
Bank: 6004.06.67027

100954 - 2.5

# ANDRE SAKSPARTER:

## Sameiet Kirkeveien 40 v/advokatfrimøtet Rør ANS

*post@advonor.no*

Til: Bjørn Solheim  
Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner  
Fra: Sameiet Kirkeveien 40  
Dato: 14. februar 2011

### Varsling om høring med frist 15.02.2011 - Frogner stadion.

Vi viser til e-post av 31.01.2011.

Etter å ha sammenlignet alternativ 1 og 4, stiller styret i Sameiet Kirkeveien 40 seg meget positiv til alternativ 4.

På grunn av den nære beliggenhet Sameiet Kirkeveien 40 har til Frogner stadion, konsentrerer vi våre merknader til det konkrete forslaget om fleridrettsanlegg. Slik vi ser det, vil alternativ 4 også dekke manglende behov for idrettsaktiviteter for indre Oslo Vest.

Et viktig punkt må være å benytte tomten til noe mer enn "bare" ishall og flerbrukshall (Alt 1) når det er mulig å legge et fleridrettsanlegg under bakken (Alt 4). Det er også viktig at anlegget vil ha samme lave høyde som dagens gressvoll. Videre kan det legges opp til fortsatt friidrett over bakken.

Diverse lokale klubber og aktiviteter mangler tilfredsstillende treningslokaler i området - det være seg svømming, turn, klatring, dans, judo, kampsport og friidrett. Videre er det viktig å ha fysiske aktiviteter for barn og ungdom og at de får anledning til å utvikle sine svømmeferdigheter. For eldre er det viktig å holde seg i form - ikke minst med svømming - for å klare seg uten dyre sykehjemsplasser.

Styret i Sameiet Kirkeveien 40 mener at et svømme/fleridrettsanlegg på Frogner vil være en stor forbedring av tilbud til beboere i området og gjøre det mer attraktivt å bo i nabolaget - også for barnefamilier slik at barna blir i bydelen.

Lykke til med prosjektet!

Med vennlig hilsen  
styret i Sameiet Kirkeveien 40

## INTERESSESAMMENSLUTNINGER:

### Frognerparkens Venner

*ole-chr@gulli-prosjekt.no ; tw@nielsen-prosjekt.no*

Interessegruppen har ikke mottatt et eget svar på høringen, men leder i FV har undertegnet på tilsvaret fra "Pådrivergruppen".

## IDRETT:

### Medlemmer i interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner

#### **Bjørn Solheim**

---

**From:** Tjalve [mailto:tjalve.no]  
**Sent:** 15. februar 2011 10:07  
**To:** 'Bjoern Solheim'  
**Subject:** SV: VEDR: FROGNER STADION-SAK  
200703298-MIDDELTHUNSGATE 26-  
PLANINITIATIV FOR  
REGULERINGSPLAN-"HØRING  
INTERESSEGRUPPENS ALTERNATIV 4"

Idrettsklubben Tjalve ønsker sterkt å understreke behovet for friidrettsfaciliteter på Frogner Stadion. Det er stor friidrettsinteresse blant skoleungdommene i bydelen og presset på andre anlegg som Bislett Stadion er meget stort - så stort at det til tider kan være uforsvarlig mange på trening samtidig.

Oslo, 15.02. 2011

Svein Lilleberg, daglig leder  
IK Tjalve

## Særforbund og særkretser med mulig interesse i anlegget på Frogner.

### Felles uttalelse fra kampsportforbundene ang Frogner stadion

Kampidrettens anleggssamarbeid har som mål å få kampidrettene ut av kjellere og bomberom og inn i idrettsanlegg. Partene i samarbeidet er Kampsportforbundet, judoforbundet, bryteforbundet, bokseforbundet og kickboxing forbundet. Nasjonalt har vi en medlemsmasse på omkring 50.000, i Oslo er vi blant de ti største idrettene og har vi en samlet medlemsmasse større enn håndballforbundet.

Til tross for dette har vi en betydelig mangel på treningsanlegg, spesielt i Oslo vest, og vi står uten tilgang på permanente konkurransearealer i Oslo. Til sammenligning kan det nevnes at det er mer enn 40 håndballhaller i Oslo.

Kampidrettens anleggssamarbeid har fulgt arbeidet til interessegruppa for svømme/ fleridrettsanlegg på Frogner i lang tid, og har jevnlig kontakt med Bjørn Solheim. Det er vår oppfatning at interessegruppa har jobbet gjennom og forholdt seg til de formelt riktige kanalene og prosessene.

Vi støtter derfor initiativet om kampsportanlegg på Frogner som skissert i alternativ 4 fra interessegruppen for svømme/ fleridrettsanlegg.

Dette forslaget får frem hva kampidrettens anleggssamarbeid har behov for og ønsker seg i Oslo vest:

1. Det ligger i et tett befolket område som stort sett mangler tilbud om kampidrett, og der de eksisterende kampidrettsklubbene mangler permanente treningslokaler som er tilpasset idrettens og medlemsmassens behov.
2. Go Dai Judo Club, som står i fare for å miste sine treningslokaler på St. Sunniva skole, ønsker å administrere og bygge opp aktivitetene ved å trekke med andre kampidrettsklubber som har utfordringer med sin anleggssituasjon, som Oslo Capoeira Klubb, Oslo Ju jitsu Klubb og Slemdal Judoklubb.
3. Forslaget inneholder trenings-, konkurranse- og samlingsmuligheter for kampidretter som trener på matter, i ring og på gulv, og det er skissert heisbare skillevegger så de større salene ved behov kan deles inn for mindre partier. Det er således et fleksibelt og allsidig flerbruksanlegg for kampidrettene.
4. Integrasjon mot svømmehall, flerbrukshall og turnhall vil øke kampidrettens synlighet og det vil også øke sannsynligheten for at barn og unge som faller ut fra kampidrettene, vil finne andre idrettstilbud og derfor ikke slutte å være aktive.
5. Det foreslåtte anlegget ligger tett ved en av Oslos største kollektivtrafikk-knutepunkter

Et slikt anlegg vil gi kampidrettsklubbene i området muligheten til fortsatt aktivitet, og det vil skape grunnlag for framveksten av et kampidrettsmiljø med 3- 4 store klubber med 300- 500 medlemmer hver.

Frogner stadion er blant svært få tomter som er igjen på Oslo vest som er regulert til idrettsformål. Vi kan derfor ikke se at det i.l.a. de nærmeste årene vil komme andre anleggsprosjekter i dette området der kampidrettene kan kjempe om å få være med. Vi anser derfor Frogner som den eneste reelle muligheten vi har til å få til et kampidrettsanlegg på Oslo vest.

For spørsmål angående kampidrettens engasjement omkring Frogner, kan en av de undertegnede kontaktes.

Oslo, 22. februar 2010

Trond Berg /s/  
Norges Kampsportforbund

Vibeke Thiblin /s/  
Norges Judoforbund

Haktor Slåke /s/  
Norges Bokseforbund

Bjørnar Sæther /s/  
Norges Kickboxing forbund

Ole-Willy Molnes /s/  
Norges Bryteforbund

## **”Pådrivergruppen”, Oslo Skøyteklubb, Frigg, ISU Frogner, Per Erik Martiniussen.**

*pererik@arcasa.no*

Byrådsavdeling for byutvikling  
Rådhuset  
0037 OSLO

[postmottak@bvutviklingsbyrad.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bvutviklingsbyrad.oslo.kommune.no)  
[postmottak@bvr.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bvr.oslo.kommune.no)

### **VEDRØRENDE: FROGNER STADION – SAK 200703298 - MIDDELTHUNS GATE 26 – PLANINITIATIV FOR REGULERINGSPLAN – ”HØRING INTERESSEGRUPPENS ALTERNATIV 4”**

En bredt sammensatt ”Pådriver/Brukergruppe” har i drøyt ti år arbeidet for utvikling av Frogner Stadion området, og har fungert som et bindeledd lokalt i saken. Denne har bestått av OSK, FRIGG, BU - Bydel Frogner, Frognerparkens Venner, ISU Frogner (Idrettens samarbeidsutvalg), og Oslo Idrettskrets.

Oslo Skøyteklub(OSK) har mottatt varsel om høring av overnevnte sak fra ”Interessegruppen” v/Bjørn Solheim. Da OSK gjennom en rekke år har vært deltaker i ”Pådrivergruppen / Brukergruppen for Frogner Stadion” er denne uttalelsen utformet som en tilbakemelding fra ”Pådrivergruppen/Brukergruppen”. I denne sammenheng er uttalelsen utformet av OSK, FRIGG, Frognerparkens Venner, og ISU Frogner, som representerer den totale idrettsbevegelsen i Bydel Frogner. BU Frogner og Oslo Idrettskrets vil utforme egne uttalelser i forbindelse med høringen.

#### **BAKGRUNN**

Utviklingen av Frogner Sportspark slik den nå er foreslått, startet med et initiativ fra BU - Bydel Frogner som resulterte i en bevilling høsten 2006 til utarbeidelse av en mulighetsstudie. Denne ble utført av LPO Arkitektur & Design og ble ferdigstilt 01.11.2006.

Plan- og bygningsetaten har for tiden til behandling planskisse med konsekvensutredning for Frogner stadion oversendt av Spor Arkitekter AS 9. september 2010. Det er Oslo kommune ved Idrettsetaten som er forslagsstiller. Planforslaget legger til rette for utbygging av stadion med ishall og flerbrukshall. Forslaget er en oppfølging av bystyrets budsjettvedtak av 13.12.2006:

*”Frogner Sportspark. del I  
Byrådet vil utvikle Frogner stadion til en sportspark og avsetter 150 mill. til del I, fordelt med 70 mill. i 2007 og 80 mill. i 2008. Prosjektutredningen for Frogner Sportspark omfatter heldekkende kunstisflate, kunstgressflate, nye garderobes, nye kontorer, flerbrukshall, ishall, nytt skøytemuseum, parkeringsanlegg under terreng og eventuelt lokaler for andre idretter. Det utredes samarbeid med staten og private for å finansiere den videre utvikling av anlegget. Prosjektet vil utvikles i nært samarbeid med Frognerparkens Venner. Avsetningen er gjort som følger på kap. 500 (KIE): Prosjektnummer: 107 013 - Frogner sportspark - kr.150 mill. fordelt på kr. 70 mill.- (2007) og kr. 80mill. ( 2008)”.*



Et badeanlegg/svømmeanlegg vil derfor i så fall inngå i en eventuell "Frogner Sportspark del II", og var ikke en del av bystyrevedtaket. Idrettsetaten har utformet reguleringsplanen i tråd med vedtaket, og Pådrivergruppen/Brukergruppen har hele tiden også forholdt seg til rammene i vedtaket.

Bystyret vedtok i møte 23. april 2008 sak 150 følgende:

*"Parkeringsanlegg under terreng tas ut av prosjektet Frogner Sportspark som ble godkjent ved budsjettbehandlingen for 2007. (Prosjektnr. 107 013 under Kultur- og idrettsetaten.) Byrådet bes igangsette arbeidet med en ny stadion og reguleringsarbeidet for en ishall og en flerbrukshall så raskt som mulig."*

#### **BEGRUNNELSE**

"Pådrivergruppen/Brukergruppen" ønsker å kommentere det alternative forslaget ut fra følgende synsvinkler;

- 1 "INTERESSEGRUPPENS" FORANKRING
- 2 POLITISK FORANKRING
- 3 IDRETTSPOLITISK PRIORITERING

#### **1."INTERESSEGRUPPENS" FORANKRING**

"Interessegruppen" består av to engasjerte personer. Dette er Bjørn Solheim, leder for henholdsvis Go Daj Judo Club (46 medlemmer) og Frogner Svømmeklubb (43 medlemmer), og Per Bratlund, leder for Christiania svømmeklubb (108 medlemmer).

Initiativet om et stort flerbruksanlegg på Frogner ble presentert for en rekke klubber og særforbund på et informasjonsmøte som Solheim arrangerte i 2007. Siden har alle deltakerne på møtet blitt omtalt som "Interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner", uten at de deltar aktivt i arbeidet. Det er kun de overnevnte personene og deres klubber som nå arbeider med å fremme en alternativ reguleringsplan, og disse representerer derfor en meget "smal" gruppering, med meget tynn forankring innen idretten, og har ikke støtte av ISU – Frogner.

#### **1. POLITISK FORANKRING**

Bystyrets vedtak av 13.12.2006 baseres på realisering av Frogner sportspark del I. Dette forslaget omfatter ikke et svømme- og badeanlegg. I "Interessegruppens forslag er dette det dominerende elementet og er derfor i strid med det politiske grunnlaget for reguleringsplanen.

Påfølgende vedtak fra Byrådet om igangsetting av arbeid med ny stadion(nå realisert), og reguleringsarbeidet for en ishall og en flerbrukshall så raskt som mulig, bygger direkte videre på Bystyrets vedtak alt. 2A i LPO Arkitektur & Design sitt mulighetsstudie av 01.11.2006. I LPO's mulighetsstudie var et eventuelt badeanlegg illustrert i alt. 3A/3B og var plassert på vestsiden av Frogner stadion integrert med Frognerbadets arealer, men dette fikk ikke gjennomslag i Bystyret.

På denne bakgrunn mener "Pådrivergruppen/Brukergruppen" at innsendt alternative forslag kun må omhandles i reguleringsaken som en "Illustrert bemerkning", og ikke som et alt.4, eller som en egen selvstendig reguleringsak, da det ikke svarer på reguleringsakens politiske forankring og intensjon.

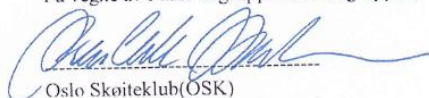
## 2. IDRETTSPOLITISK PRIORITERING

"Pådrivergruppen/Brukergruppen" har på frivillig basis i drøyt ti år aktivt deltatt i utviklingen av prosjektets programinnhold i "Frogner Sportspark", med utgangspunkt i et helårs anlegg for is idrettene på vinterstid og fotball på sommerstid, samt en ishall og en flerbrukshall som svarer på behovet for diverse idretter og et utvidet tilbud for skoler og barn og ungdom i bydelen.

### KONKLUSJON

"Pådrivergruppen/Brukergruppe" kan ikke støtte "Interessegruppens" multiidrettsanlegg, da man anser forslaget som urealistisk, pga. av størrelse, kompleksitet og kostnadsramme, samt mangel på politisk forankring. "Pådrivergruppen/Brukergruppen" ber om at det alternative forslaget fra "Interessegruppen" avvises, da det vil kunne odelegge videre utvikling og fremdrift for Frogner Sportspark basert på realistiske idrettslige og økonomiske rammebetingelser i tråd med Bystyrets vedtak.

Oslo 14. februar 2011  
På vegne av Pådrivergruppen/brukergruppen;

  
Oslo Skøiteklub (OSK)

  
FRIGG

Skøytemuseet/OSK

HASSE FARSTAD - SIGN.

  
Frogners Venner

ISU Frogner

STIG OXE NESS - SIGN.

KOPI: "Interessegruppen" v/Bjørn Solheim, [abitas@online.no](mailto:abitas@online.no)  
Byrådsavdelingen for Samferdsel og Miljø [postmottak@byr.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@byr.oslo.kommune.no)  
Plan og Bygningsetaten [postmottak@pbe.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@pbe.oslo.kommune.no)  
Idrettsetaten v/Trond Aulund  
Spor arkitekter v/Amund Vik  
BU Frogner Bydel v/Hans Høegh-Henrichsen  
Oslo Idrettskrets v/Robert Gausen

## "En bredt sammensatt "Pådriver/Brukergruppe" har i drøyt 10 år arbeidet ..."

Man kan neppe snakke om en bredt sammensatt gruppe, når det idrettslige er ivaretatt av Oslo Skøiteklubb og Frigg Bandy, og det første gruppen gjør er å ta en friidrettsbane med internasjonale mål, fjerne friidrettsløpebanene og legge kunstgress uten at friidrettsinteressene er orientert, er med i formelle beslutningsprosesser eller



tilbys erstatningsarealer, for deretter som fase 2 ta tomten som grenser mot Frognerbadet der man i 40 år har ønsket helårs svømmeanlegg, og legger ut denne tomten til skøytehall uten at svømmeinteressene er tatt med i prosessen.

**”I denne sammenheng er uttalelsen utformet av OSK, Frigg, Frognerparkens Venner, og ISU Frogner, som representerer den totale idrettsbevegelsen i Bydel Frogner.”**

Det er usikkert hvilken idrettslige forankring brukergruppen og ISU Frogners arbeidsutvalg har i denne saken blant ISU’ets medlemmer. Frogner svømmeklubb sendte inn skriftlig forslag før årsmøtet 2010 i ISU Frogner, der klubben ba om at det skulle tas opp i plenum under ”eventuelt” et forslag om å be kommunen og bydelen utrede muligheten for svømmeanlegg i Frogner sportspark slik dette er skissert av interessegruppen. Dette ble avvist av ISUets arbeidsutvalg, og da Frogner svømmeklubb som ligger under ISU Frogner møtte opp i årsmøtet, så ble det opplyst fra ordstyrer Stig Ove Ness at det ikke ville være anledning til å ta opp eventuelt-saker i møtet.

De idretter som har vært representert i ISU’ets arbeidsutvalg frem til 2010 har nå stort sett fått ”sine anlegg”. Andre idretter har i stor grad vært holdt utenfor prosessen. Vi viser til svar til idrettsrådet fra ”Spor arkitekter” i høringen i 2007:

*”Idrettsrådet ber om at konsekvensutredningen skal vise hvor store behov Osloidretten har og se dette i forhold til befolkningsutvikling. Forslagstiller viser til at bystyrevedtaket som ligger til grunn for igangsetting av planarbeidet nettopp har bakgrunn i idrettens behov. Det synes derfor ikke nødvendig å utrede behovet på et overordnet nivå som beskrevet i merknaden”*

Vi viser også til utsnitt fra innkalling til BU-møte i bydel Frogner 25. mai 2010  
*”Frognerparken 50 meter basseng under bakken anbefales strøket av listen. Dette er i tråd med vedtak og føringer som tidligere er gjort i BU, byråd, bystyret, brukergruppen rundt Frogner stadion (BU, Frognerparkens Venner, Frigg, Oslo Skøiteklub, Oslo Idrettskrets, Skøytemuseet og FISU). Tidsperspektiv, økonomi/kostnadsramme/finansiering gjør et slikt prosjekt lite realistisk.*

*Dersom FISU skal behandle nye anleggsønsker, må forslagene være godt beskrevet og realistiske økonomiske overslag må foreligge. FISU har ikke mottatt noen slike nye dokumenterte ønsker fra idrettslagene siden Kommunal plan 2009 - 2012, sektor idrett ble vedtatt. Bydelsadministrasjonen har heller ikke mottatt noen søknader.”*  
[http://www.bydel-frogner.oslo.kommune.no/getfile.php/bydel%20frogner%20%28BFR%29/Internett%20%28BFR%29/Dokumenter/BU-dokumenter/innkalling%20BU\\_140510\\_NY\\_internett.pdf](http://www.bydel-frogner.oslo.kommune.no/getfile.php/bydel%20frogner%20%28BFR%29/Internett%20%28BFR%29/Dokumenter/BU-dokumenter/innkalling%20BU_140510_NY_internett.pdf)

Dette er skrevet etter at både leder for ISU Frogner (epost 6.4.2010 og møte 8.4.2010) og leder i bydel Frogner (møte 18.1.2010 og møte 8.4.2010) hadde mottatt både en beskrivelse og økonomiske kalkyler for alternativ 4. Interessegruppen har ikke fått noe tilbakemelding om eventuelle mangler i det innleverte materialet.

Frogner bydel har 9 klubber som driver med seiling og roing, samt en dykkerklubb, og under ”anleggsløft”-møtet mellom ISU’er og idrettsklubber i bydelene Ullern, Frogner og st.Hanshaugen fremhevet representanter fra disse klubbene at et svømmeanlegg i bydelen ville være gunstig for svømmetrening om vinteren for klubbenes medlemmer. (I følge statistikkene er rundt 31 % av drukningsulykker i

perioden Norge 1998-2008, dvs 264 drukningsulykker, direkte knyttet til roing, seiling eller bruk av fritidsbåt, og rundt 4 %, dvs 30 drukningsulykker, knyttet til dykking.) <http://www.folkehjelp.no/drukning/>

**”Et badeanlegg/svømmeanlegg vil derfor i så fall inngå i en eventuell ”Frogner sportspark del II”, ...”**

”Pådrivergruppen” vet utmerket godt at dersom ishallen og flerbrukshallen blir bygget, så vil dette sperre for å integrere et helårs svømmeanlegg mot Frognerbadet, og at høyde og størrelsen på ishallen og flerbrukshallen ”er på tålegrensen” for Frognerparken, slik at Byantikvaren og Frognerparkens Venner ikke vil tillate ytterligere utbygging av tomten.

**””Interessegruppen” består av to engasjerte personer. Dette er Bjørn Solheim, leder for henholdsvis Go Dai Judo Club (46 medlemmer) og Frogner Svømmeklubb (43 medlemmer). og Per Bratlund, leder for Christiania Svømmeklubb (108 medlemmer).”**

Vi må bare vise til svar fra kampsportforbundene og fra Tjalve. Det at de andre ikke er mer aktive er ikke så mye at de ikke ønsker anlegg for sine idretter, men at de er opptatt med å drifte klubber. Vi har ikke samme fordel som Oslo skøyteklubb som over 100 år har samlet opp 155 godt voksne medlemmer.

Til gjengjeld er vi nye klubber i sterk vekst.

Christiania Svømmeklubb ble dannet i 2007, har i løpet av 3 år bygget seg opp til over hundre medlemmer, og i tillegg har trenerressurser fra klubben trent 576 småbarn i et 10-meter-basseng på Majorstuen skole. Imidlertid er ikke svømmekurs-småbarna blitt meldt inn i svømmeklubben, i motsetning til skøyteklubbens praksis, der skøytekursbarn meldes inn i klubben. (Av OSK’s aktive medlemmer er største delen barn 4-15 år som går i ”skøyteskolen”. I 2007 hadde OSK 116 barn i gruppen 6-12 år, 44 i gruppen 13-19, og bare 4 i gruppen 20-25 år.)

Frogner svømmeklubb ble dannet høsten 2010, og vokste i løpet av et halvt år fra 19 til 43 medlemmer. I løpet av årets første 8 uker har klubben vokst videre til 51 medlemmer, og potensialet er stort. Vi foretok målinger på morgensvømmingene i Frognerbadet september 2010, og det var ikke uvanlig med 70-80 mennesker i bassenget samtidig på en tid av døgnet når Frogner stadion lå øde og tom.

Go Dai Judo Club ble dannet i 2006, og hadde frem til 2009 en snittvekst på ca. 20% pr. år uten annonsering eller annen reklame. Fra 2009 har vi hatt problemer med for lite treningstid og at gymsalen vi trener i har vært for liten, slik at veksten har stagnert.

Nå begynner også en annen aktør å vokse frem. Instruktører fra Ippon Judoklubb (450 medlemmer) og Norges Judo og Jujitsuklubb (150 medlemmer) har en aktivitet med ca 50 medlemmer på den franske skolen ved Skovveien i Frogner bydel. De kan ennå bruke disse lokalene siden de fleste trenende er ca halvmetern høye, men med stadig økning i medlemsmassen og at disse ungene vokser, så vil også disse innen få år ha akutt behov for større anlegg med faste matter.

Nylig er også Østlandets største kampsportklubb, Christiania Taekwon-Do klubb (ca. 550 medlemmer, www.ctkd.no) kommet inn i interessegruppen. Klubben har hovedområde Oslo vest, med trening på Ruseløkka, Smestad, Huseby og Sagene, og har nettopp mistet treningslokalene på Majorstuen, samtidig som de pga. reglene for hallfordeling og den store aktiviteten i bl.a. monolitten idrettslag ikke kommer inn i andre lokaler i området skøyen/majorstuen/marienlyst. Disse trener kamper på matter, og forms på vanlig gulv. De kan bruke judomatter, og kamparealet er på samme størrelse som for judo.

Så selv om det bare dreide seg om disse klubbene, så burde dette være nok til å vurdere å gi treningslokaler på lik linje med skøyteklubben. Imidlertid vet vi at skolene i området trenger både svømmeanlegg, friidrettsfasiliteter og flerbrukshall, og vi vet også at svømmeklubber bare utgjør 4-6% av brukere i svømmeanlegg, slik at svømmeanlegg og friidrettsfasiliteter er veldig viktige for uorganisert trening.

**””smal” gruppering, med meget tynn forankring innen idretten”.**

2 svømmeklubber, 3 kampsportklubber, 1 friidrettsklubb, en bydel, et ISU og 5 særforbund har aktivt uttalt ønske om å få inn flere idretter i idrettsparken på Frogner.

## **”1. POLITISK FORANKRING”**

Dette er en sorgens kapittel. Så lenge både leder og nestleder for Frogner bydel er eller har vært del av ”pådrivergruppen”, ISU Frogner (som er premissgiver til idrettskretsen i anleggssaker) har vært dominert av skøyteklubbene, en tidligere president i Skøyteforbundet har vært leder for Miljø- og Samferdselskomiteen som i Oslo har ansvaret for hvilke idrettsanlegg som fremmes, og Børre Rognlien (som gammel skøytemann og ”livsvarig invotert” i Oslo Skøyteklubb) har hatt en så sterk stilling i Oslo idrettskrets, så har vi hatt store problemer med å komme til orde med forslag som kan forsinke en skøytehall for byens eldste skøyteklubb.

Imidlertid har alle større politiske partier ”bedre svømmehalldekning i Oslo” i sine nye partiprogrammer, og det er klart beskrevet i politiske langtidsplaner behovet for et større flerbruks-svømmeanlegg på Oslo Vest.

**”Pådrivergruppen/Brukergruppe” kan ikke støtte ”Interessegruppens” multiidrettsanlegg, da man anser forslaget som urealistisk, pga. størrelse, kompleksitet og kostnadsramme, samt mangel på politisk forankring.”**

Det vises til kommentarer til Frogner bydels svar, der realismen i forslaget er behørig omtalt. Det kan også nevnes at nye kostnadsestimater for alternativ 1 med bare ishall og flerbrukshall ser ut til å komme ut rundt 250 mill. kr. som gjør at dette alternativet også er lite preget av realisme.

**”Pådrivergruppen/Brukergruppen” ber om at det alternative forslaget fra ”Interessegruppen” avvises, da det vil kunne ødelegge for videre utvikling og fremdrift ..”**

Hvis alternativ 4 er så urealistisk, og har så lite politisk forankring og så smal forankring i befolkningens og idrettens behov som ”Pådrivergruppen” påstår, så er det ikke er noen fare om det legges frem for byrådet, siden det da raskt vil bli nedstemt.

## **”2. IDRETTSPOLITISK PRIORITERING”**

Det kan gjøres oppmerksom på at Frogner stadion var en friidrettsbane med internasjonale mål, og at Frognerbadet er en viktig svømmearena. Hverken friidrettsinteressene eller svømmeinteressene har vært med i beslutningsprosesser eller brukergrupper, til tross for at man nå er i ferd med å fjerne siste rester av friidrett fra Frogner Stadion og vil blokkere muligheten for en gunstig utbygging av Frognerbadet til helårsbad.

Både svømming, friidrett og kampsport er blant de 10 mest populære idrettene målt i medlemsmasse, mens skøyteforbundet ligger på en 28.plass. Frogner bydel har allerede et stort anlegg for skøytesport, men ikke anlegg for andre idretter vinterstid, så det ser ut til at ”pådrivergruppen” i liten grad prioriterer basert på kost/nytteanalyser og behovsanalyser, og i liten grad ser andre behov enn sine egne.

Det kan også nevnes at byen i senere år har redusert åpningstidene for ishallene for å spare kostnader, og at den samlede reduksjonen i kapasitet tilsvarer størstedelen av den kapasiteten de nå ønsker å bygge ut på Frogner. For byen vil det da være mye rimeligere å utvide åpningstidene igjen, og heller la de 10-15 utøverne på Frogner som trenger trening i hall få subsidiert trikkebilletten.

## ISU St.Hanshaugen

### **Bjørn Solheim**

---

**From:** Bjørn Solheim [abitas@online.no]  
**Sent:** 24. februar 2011 23:21  
**To:** 'Bjørn Solheim'; 'aage.damsgaard@gmail.com'; 'annekarine.sandberg@gmail.com'; 'mail@tjalve.no'; 'steffen.sorum@cappelendam.no'  
**Cc:** 'anya.sodal@kg.vgs.no'; 'christine.jarli@bsh.oslo.kommune.no'  
**Subject:** RE: ISU st.Hanshaugen: Tid for et møte?  
**Attachments:** Frogner Fleridrettsanlegg - Planbeskrivelse til høring.pdf

Hei,

En hastesak. (Svar så fort som mulig)

Det er ikke sendt noe svar fra bydel st.Hanshaugen på høring om svømme/fleridrettsanlegg på Frogner. Spørsmål er om ISU'et bør uttale seg når bydelen ikke gjør det, siden vi ønsker "flest mulig anlegg i bydelen og de tilstøtende områdene", og dette vel også omfatter større anlegg på Frogner. Ikke minst fordi fortsatt friidrett på Frogner vil kunne avlaste presset på Bislett, og gi treningsmuligheter til OL når Sogn nedlegges.

Dersom det ikke kommer noen innsigelser regner jeg da med å sende inn følgende uttalelse:

"

Idrettsklubbene ga i årsmøtet 28.10.2010 i Idrettens Samarbeidsutvalg (ISU) i bydel st.Hanshaugen arbeidsutvalget mandat til å jobbe videre med utvikling av "kompakte svømme/fleridrettsanlegg"-konseptene i bydelen og tilstøtende bydeler, med tanke på å sikre en bedre utnyttelse av de få ledige tomtene i Oslo Vest/Sentrum som er store nok til å gi mulighet for de svømmeanlegg, turnanlegg, kampsportanlegg og flerbrukshaller som de representerte klubbene trenger. Lille Bislett og Frogner stadion ble i den sammenheng nevnt som konkrete eksempler.

Bydel st.Hanshaugen har bare i liten grad egne tomter som kan benyttes til idrettsanlegg, samtidig som det er ekstrem underdekning av idrettsanlegg i bydelen. For å få dekket befolkningens behov er derfor bydelen avhengig av at indre Oslo Vest sees på som en helhet, og at de få tomtene som der finnes utnyttes best mulig.

ISU st.Hanshaugen anbefaler derfor sterkt at man forsøker å få utbygget tomten på Frogner med et større svømmeanlegg/badeland, særlig fordi Oslo idrettslags svømmegruppe, som største og eldste svømmeklubb i Oslo vest, er i ferd med å miste sine treningsfasiliteter når Sogn bad nedlegges.

Det vil også være viktig for bydel st.Hanshaugen at det opprettholdes treningsmuligheter for friidrett på Frogner da det er for stort press på friidrettsfasilitetene på Bislett.

Og i tillegg har bydelen kampsportklubber og ballklubber som ønsker mer treningstid og bedre treningsfasiliteter.

"

Jeg håper denne uttalelsen støttes av dere andre i arbeidsutvalget.

Kom gjerne med tilføyelser hvis dere ønsker det. (vedlagt er høringsdokumentet)

Mvh  
Bjørn Solheim